



**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
SOLEDAD ATLÁNTICO**

REFERENCIA: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE DADO EN COMODATO.

RADICACIÓN: 08758-41-89-003-2018-01296-00.

DEMANDANTE: ALVARO MANUEL CORPAS PEDRIQUEZ Y ALEXIS MARIA AICARDI  
RODRIGUEZ.

DEMANDADO: AGUSTINA ISABEL AICARDI RODRIGUEZ.

**INFORME SECRETARIAL:**

Soledad, Julio 12 de 2.022. Por medio de la presente me permito informar que, en el presente Proceso de Restitución de Inmueble en Comodato, en el que está pendiente de fijarse la fecha para la reanudación de la Audiencia del artículo 373 del Código General de Proceso, donde deberá proferirse la Sentencia, no se encuentra guardada la grabación de la primera parte de la Audiencia.

En esa primera parte de la Audiencia, se realizaron las etapas procesales de identificación de los sujetos procesales, Conciliación, Interrogatorio de las Partes, control de legalidad, etapa de pruebas con Incorporación de los documentos aportados con la demanda y su contestación, se recibieron los testimonios de GUSTAVO DAZA RIZO Y JULIO ALBERTO JIMENEZ CABRERA, la Fijación del Litigio y la Construcción del Problema Jurídico. No existe ninguna copia de su grabación. Sírvese a proveer.

**MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES**

**Secretario**

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES  
DE SOLEDAD,** Soledad, Julio 12 de 2.022.

Revisada la actuación desarrollada en el proceso, se observa que la grabación de la primera parte de la Audiencia de Juzgamiento y Decisión del artículo 373 del Código General del Proceso, que se celebró el día 22 de septiembre de 2021, no existe.

Esa Audiencia se repitió en cumplimiento a lo ordenado en el fallo de tutela del 13 de diciembre de 2019, del Juzgado Primero Civil del Circuito de Soledad, donde dispuso dejar sin efecto las actuaciones adelantadas en el proceso para que se convocara a una nueva audiencia de Juzgamiento, en donde se practicaran las pruebas y se proferiera un nuevo fallo. La Audiencia terminó con la etapa práctica los Alegatos de las Partes, y se suspendió por razones de tiempo para ser continuada en otra oportunidad, quedando pendiente proferir sentencia.

Llegada la oportunidad de hacer la Continuación de la Audiencia y dictar la Sentencia, encuentra el despacho que no existen los registros de video y audio de las actuaciones surtidas, siendo que para poder proferirse la Sentencia es necesario contar con el soporte probatorio de las actuaciones, tal como lo dijo la Corte Constitucional en la sentencia T-328 de 2.020, “...todo proceso judicial necesita de un expediente donde aparezcan los



**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
SOLEDAD ATLÁNTICO**

elementos facticos y probatorios con base en los cuales se pueda proferir una decisión de fondo...”

La grabación de la Audiencia que se perdió se realizó de manera virtual por medio de la plataforma LIFESIZE, en cumplimiento del decreto 806 de 2020, por lo que no ha sido posible obtener esta, lo que hace imposible proferir tener los alegatos y dictar la sentencia que resuelva el litigio.

Sin embargo, en cumplimiento del mandato del artículo 229 de la C. N., que consagra el derecho a la tutela judicial efectiva, el cual comprende no solo la posibilidad de acceder a un juez imparcial para dirimir una controversia jurídica, sino además, la de *obtener una decisión oportuna y de fondo*, y del artículo 126 del C. G. del P., que establece que cuando el expediente o parte de él se pierde, se debe procurar su reconstrucción, con la intervención de todas las partes, y por Audiencia, para que una vez reconstruido, el proceso continúe adelantándose; encuentra el despacho, que lo que resulta procesalmente pertinente es repetir las actuaciones que se adelantaron en esa primera parte la audiencia.

Para ello, se fijará fecha y hora para la realización de la Audiencia, donde se repetirán las Actuaciones Procesales que se hicieron en aquella oportunidad a saber: La Etapa de Conciliación; el Interrogatorio de las Partes, a los Demandantes y a la Demandada; la Incorporación al proceso de los Documentos Allegados como pruebas con la demanda, y su contestación; los Testimonios de los señores, GUSTAVO DAZA RIZO Y JULIO ALBERTO JIMENEZ CABRERA, la Fijación del Litigio; y la Construcción del Problema Jurídico; una vez se hayan surtido de nuevo estas etapas, se escucharán los alegatos de las partes y dictará la sentencia que corresponda.

La oportunidad para la celebración de la Audiencia se le notificará a las partes, indicando el medio electrónico por el cual se realiza.

**POR LO EXPUESTO EL JUZGADO DISPONE,**

1. FIJAR, como fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso, el día 11 de Agosto de 2022, a las 10:00 A.M.

2. Se advierte que la citada audiencia se llevará a cabo en forma virtual a través de la plataforma LIFESIZE mediante el siguiente link:

<https://call.lifesizecloud.com/15165934>

**Agendamiento ID:**

**2022-0569563**

3. Se previene a las partes, demandantes y demandada, para que concurran a la audiencia el día señalado, a fin de que absuelvan su Interrogatorio de Parte, tal como lo dispone el artículo 372 del Código General del Proceso. Se advierte a la parte demandante y demandada, que de acuerdo al artículo 372, numeral 4º, del Código General del Proceso, la inasistencia de alguna de las



**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE  
SOLEDAD ATLÁNTICO**

partes hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se fundan las pretensiones o las excepciones, según el caso. Así mismo se le hace saber que la parte o el apoderado que no concurra a la audiencia fijada, se le impondrán multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

4. Téngase como pruebas documentales aportadas por la parte demandante.

5. Téngase como pruebas documentales aportadas por la parte demandada.

6. Cítese para ese día a los señores, GUSTAVO DAZA RIZO Y JULIO ALBERTO JIMENEZ CABRERA, para que rindan testimonio de los hechos objeto del litigio en el desarrollo de la Audiencia, ordenándosele a la parte que pidió los testimonios que asegure su comparecencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

JUAN JOSE PATERNINA SIMANCAS

Juez

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS  
Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD**

[Clic para consultar la fecha de notificación  
por estado en el sistema TYBA](#)

MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES

SECRETARIO

Firmado Por:

**Juan Jose Paternina Simancas**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencias Múltiples**  
**Soledad - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6ea4df141f218e401d0e2de6c41c5e1bc9f64b9e60488803908d9448f74f542**

Documento generado en 12/07/2022 04:26:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**